

Nr referencyjny nadany przez Zamawiającego **ZP/2/WK/2018**

Syców, 05-07-2018r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

na roboty budowlane pn.:

PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA KOMUNALNEJ OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W SYCOWIE

(Ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 567253-N-2018 z dnia 2018-06-06r.)

Zamawiający, Sycowska Gospodarka Komunalna Sp. z o. o.; ul. Wrocławska 8, 56 - 500 Syców – na podstawie prawnej art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177 z późn. zm. – dalej „ustawa Pzp”), niezwłocznie informuje, że postępowanie prowadzone zgodnie z postanowieniami ustawy Pzp w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Sycowie” zostaje unieważnione z podstawy prawnej art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp i podstawy faktycznej tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia jest ściśle związana z przesłanką unieważnienia postępowania z podstawy prawnej art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Wynika to wprost z zapisu ustawowego, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie, Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Tym samym, wywodząc z treści zapisu ustawy Pzp, zamawiający może unieważnić postępowania powołując się na ową przesłankę, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza lub może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu złożono jedną ofertę, której cena - tj. 10.955.241,00 zł - przekracza kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia czyli 6.000.000,00 zł a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty. Dlatego należało postanowić o unieważnieniu postępowania.

PREZES ZARZĄDU

Grzegorz Dąbrowski